

ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಹಾಗೂ ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಯಲ್ಲಿ  
ನಿಯಮಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ?

ಶ್ರೀ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್(ಗದಗ್).— ಮಾನ್ಯ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾನೂನು ಹಾಗೂ ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಉತ್ತರಿಸುವರೆ ?

ಅ) ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರಸಭೆಯು ಆಯುಕ್ತರು ಹಿಂದಿನ ಹಣಕಾಸು ಸಚಿವರ ಆಜ್ಞೆಯ ಮೇರೆಗೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ ೬೫ ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳ ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ನಿಜವೇ ?

ಆ) ಯಾವಾಗ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರಸಭೆಯು ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಪತ್ರ ಬಂದಿತು ಹಾಗೂ ಯಾವಾಗ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಇ) ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರಸಭೆಯ ಯಾವುದೇ ತರಾರವನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಸಹಜವೇ.

ಈ) ೧೯೭೮ರಿಂದ ೧೯೮೫ರವರೆಗೆ ಆಸ್ಥಾಯಿ ವಸೂಲಿ ಬದಲಿಗೆ ಸರಕಾರವು ಪರಿಹಾರ ಧನ ವನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಸಹಜವೇ ಆಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ೫೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಿಯಮಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಪ್ರೇರೇಪಿತ ಕಾರಣಗಳೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್(ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾನೂನು ಹಾಗೂ ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—

ಅ) ನಿಜವಲ್ಲ.

ಆ) ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರಸಭೆಯು ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ದಿನಾಂಕ ೩-೧೯-೧೯೮೪ರಂದು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ೫೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅನುದಾನವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಕೋರಿದ್ದರು. ದಿನಾಂಕ ೨-೧೦-೧೯೮೪ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ ೫೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಈ ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ೬-೨-೧೯೮೫ರಂದು ಆಯುಕ್ತರು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇ) ಸಹಜ.

ಈ) ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಮಹಾನಗರ ಸಭೆಗೆ ೧೯೭೯-೮೦ರಿಂದ ೧೯೮೪-೮೫ರವರೆಗೆ ಜಕಾತಿ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ೫೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಯಮ ಬಾಹಿರವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.— ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನನ್ನ ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 'ನಿಜವಲ್ಲ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್(ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಹಾಗೂ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು).— ನಿಜವಲ್ಲ' ಅಂದರೆ ಇದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ಮಂಜೂರತರ ಈ ತಿಂಗಳ ಮೊದಲನೆಯ ತಾರೀಖು ಕೇಳಿದ್ದರು. ಆದಕ್ಕೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. I have a point of order Sir, I will reply all the supplementaries raised by the hon. Member Sri K. H. Patil. But, the Rule 46(n) pertaining to Questions says:

"It shall not repeat in substance question already answered or to which an answer has been refused."

The question has already been raised on the floor of this House in form of Calling Attention substantially on the same matter. The only difference is ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಅದನ್ನೇ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಅದೇ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಅದನ್ನೇ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಏನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇವರು ಜೋತಷ್ಟು ಬಲ್ಲವರಾದ್ದರಿಂದ ತಿಳಿದ ಕೊಂಡಂ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಇವರು ಮೊದಲೇ ತಿಳಿಯಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಸಭಾ ನಾಯಕರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸಾಗರವರಂ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು, ನಾವು ಸಾಧಾರಣ ಸದಸ್ಯರು, ಅವರು ಕಾನೂನು ಸಚಿವರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕಾನೂನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಣತರಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಕಾನೂನು ಪರಿಣತರಲ್ಲ. ಚಿಲಿಕ್ಕಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ನಗರಸಭೆಗೆ ಠರಾವ್ ಇಲ್ಲದೇ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಕಾನೂನು ಬಾಹೀರ ಅಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಕಮಿಷನರವರ ಮನವಿ ಮೇರೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಕಾನೂನು ಬಾಹೀರ ಅಲ್ಲ. ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟಿನೆಕ್ಷನ್ ಡಿಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ಕಾನೂನು ಬಾಹೀರ ಅಲ್ಲವೆಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಆ ಆಕ್ಟನ್ನು ನಾನು ಅನೇಕ ಸಲ ಓದಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ, ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಕಾನೂನು ಪಂಡಿತರು ಅಲ್ಲ ವೆಂದೂ, ನಾನು ಕಾನೂನನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ವಿರ್ಗ.—ಅವರು ಕಾನೂನು ಪಂಡಿತರು ಅಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ಕಾಮನ್‌ಸೆನ್ಸ್ ಇದೆ.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Sir, Commonsense is a rare sense According to Robert Lynd. ಕಾಮನ್‌ಸೆನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಅವರು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ನನ್ನ ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಾಲ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಇರತಕ್ಕ ಆಕ್ಟನ್ನು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಓದಿದರೆ ಆ ರೀತಿ ಅರ್ಥ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ದಿನಾಂಕ ೨೪-೩-೧೯೮೧ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ ಮೇಲೆ.....

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ.....

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಸಹಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಹಜ ಹೃದಯದಿಂದ ಕೇಳಬೇಕು. ಕಾರ್ಪೊ ರೇಷನ್ ರೆಸುಲ್ಯೂಷನ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇದೇ ಪ್ರಕಾರ ಹಿಂದೆ ೨೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ದನ್ನು ಕಮನ್‌ಡೆಲ್ಟಿಟ್ಯೂಟಿಂಗ್‌ದೇ ಎಂದು ಅವರಲ್ಲಿ ಹೆಸರಿನ ಮೂಡುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಗದಗ ಬೇಟೆ ಗೇರಿ ಪ್ರರಸಭೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಯಾರು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಬೇರೆಬೇರೆ ಜನ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಪುರಸಭೆಯವರು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ವಿರ್ಗ.—ಈಗಾಗಲೇ ಅವರು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರ ಸಭೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಗದಗ್ ಬೇಟೆ ಗೇರಿಗೂ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳತಕ್ಕಂತಹದ್ದು ಏನೆಂದರೆ, ಇದು ಓರೇ ಗದಗ್ ಬೇಟೆಗೆರಿ ಹಾಗೂ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರ ಸಭೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆಯೋ. ಅಥವಾ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೂ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಆಯಾ ಭಾಗದ ಜನರಿಂದ ಮನವಿಗಳು ಬಂದಾಗ, ಆಯಾ ರೀತಿಯ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಗ್ಯವಾದ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನನಗೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗಿದೆ. ಬೋನಫೈಡ್ ಇನ್‌ಟೆನ್ಸ್‌ನಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕಾನೂನನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕಾನೂನು ಪಡಿತರು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಪಂಡಿತ ಅಂತ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಆಗಬಹುದು. ಕಾನೂನನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವಂತಹವರು. ರಸ್ತೆಯ ಮೇಲೆ ಹೋಗುವಂತಹವರೂ ಈ ರೀತಿಯ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ, ಅದು ಯಾವುದೇ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆಗಲಿ, ಠರಾವು ಇಲ್ಲದೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ನನ್ನ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಲೈಫಿನಲ್ಲಿ ಎಂದೂ ನೋಡಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರನ್ನು ಯಾವ ಕಾನೂನಿನ ರೀತ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅಂತ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಮಗೆ ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬರೀ ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೫ಳಿ ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲ.

“A Corporation may, in pursuance of any resolution passed at a special general meeting.”

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ ಓದಿ.

SRI K. H. PATIL.—“borrow by way of debenture or otherwise on the security of all any taxes.” A corporate body cannot act without resolution. Commissioner is a non-entity. He has no power.

ಮತ್ತೆ ಆ ಕಮಿಷನರ್ ಇವರ ಹತ್ತಿರ ಸಾಲವನ್ನು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಕಮಿಷನರ್ ಕೇಳಿರುವಂತಹದು ಗ್ರಾಂಟು ಇವರು ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ ? ಇದರಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಲಪಟಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಂಗ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೈವಾಡವೂ ಇದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ಕೈಯ್ಯೂ ಇಲ್ಲ. ಕಾಲೂ ಇಲ್ಲ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರಸಭೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹಣವನ್ನು ಬೇಡಿದರು. ನಮಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದರು ನಾವು ಸಾಲದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಇದು ಅದ ಮೇಲೆ ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೫ಳರ ಪ್ರಕಾರ ಈ ರೀತಿಯ ಹಣ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅದೇ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರು ಫೆಬ್ರವರಿ ಸಿಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಹಾ ನಗರ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಓದಲಿಲ್ಲ.

• The Corporation may in pursuance of a resolution passed at a special meeting borrow by way of debenture or otherwise on the security of all or any of the taxes, duties, fees and dues authorised by or under this Act, any sum of money which may be required for”. ಎಂದು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ೧೫ಳನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ A resolution of a special meeting of the Corporation need not be necessary. ನನ್ನ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ೧೯೮೦ ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ೨೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವಾಗಲೂ ಯಾವ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ನೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವಾಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಂತರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನ ಕಮಿಷನರ್

ಷನ್'ರ' is a non-entity'' ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. With all my humility and with all the emphasis at my command, he is very much a legal entity under the provisions of the Corporation Act. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಕೈಪಾಡವೂ ಇಲ್ಲ. ಸಮಯ, ಸಂದರ್ಭ ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಈ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಮತ್ತು ಈ ಸಾಲವನ್ನು 31 ವರ್ಷ ದೊಳಗೆ ಮರಂಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ 3 ಕಾಲಂ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರೀ ಆಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಆವಾಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಎಗ್ರಿಸೆಟನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಆವಾಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ಅಧಿಕಾರ ಕಮೀಷನರ್‌ಗೆ ವೆಸ್ಟ್ ಆಗಿತ್ತು. ಆವಾಗ ಏನಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವುದು ಸರಿ. ಅವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ಅಂತ ಹೇಳುವವನಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳುವವನು. ಆದರೆ ಆ ಹಣ ವನ್ನು ಯಾವ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಎಂಬುದನ್ನು ಸದನಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Inherent power of the Government.

SRI K. H. PATIL.—Now I am putting a question through you Sir, to the Hon. Minister that there is a corrupt practice and out of the money the Minister concerned have taken money and we have got evidence, and therefore, will you appoint a Committee for this ?

SRI LAKSHMISAGAR,—There is no corruption. The money has been draw by the Municipal Corporation of Hubli-Dharwad for the purpose for which it was granted, There is no corruption. It has no basis. It has a baseless, meaningless and unwarranted a allegation

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರೀಫರೆನ್ಸ್ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ 31ನೇ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ಕಾರಣ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಸಭೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರತಕ್ಕಂತಹ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದೇ ರೀತಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಏರಿಯಾದ ಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕಂತಹ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ಅದೇ ರೀತಿ ಗುಲ್ಬರ್ಗದಿಂದಲೂ ಬೇಡಿಕೆ ಇತ್ತು. ಆವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಂತಹ ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್‌ರವರನ್ನು ಭೇಟಿಯಾಗಿದ್ದೆವು. ಅದೇರೀತಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮೊಯ್ದಿಯವರನ್ನೂ ಕೂಡ ಭೇಟಿಯಾಗಿದ್ದೆವು. ಆವಾಗ ಅಷ್ಟು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗು ವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವರ್ಷ 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಹಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರು. ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದೂ ಹೇಳಿದರು. ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ವಿಚಾರ ಅಂದೇ ರೀಫರೆನ್ಸ್ ಆಗಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್‌ರವರು ಕೊಟ್ಟಂತಹ 20 ಲಕ್ಷ ರೂಗಳ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಬೇಟಿಯಾದಾಗ ಕೊಟ್ಟ ಹಣವನ್ನೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಆ ವರ್ಷ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಲುವಾಗಿ ಹಾಗೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಅದರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ವಿಶೇಷ ವಾದ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ನಿರ್ಧಾರ ರೀಫರೆನ್ಸ್ ಆಗಿದೆ. ಅದರ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಹಣ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಸಾರಿ ಪುನಃ ಬೇಡಿಕೆ ಬಂದಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ಇತಿಹಾಸ ಇದೆ. ಆದಕ್ಕಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕೊಡಬಾರದು ಅಂತ ಹೇಳುವವನಲ್ಲ ನಾನು. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವವನು. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಬಾಡಿಗೆ ಇರುವ ಅದರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಅಧಿಕಾರಿ ಮೂಲಕ ಹಣವನ್ನು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ, ಯಾವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡದೆ ಇನ್ನು ಉಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶವೇನು? ಡೆಪಾಸಿಟಿಯನ್ನು ಸರ್ವೈಸು ಮಾಡುವ ಜನ ನೀವು. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇನ್ನೂ ಆಗಿಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮನ್ನು ಯಾವ ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಲೀಗಲ್ ಅಡ್ವೈಸರ್ ಹತ್ತಿರ ಕೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. I am not his legal adviser.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದನ್ನು ಹೇಳಿದ ಕೊಡಲೇ ನಾವು ಸುಮ್ಮನೆ ಇರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾಲಿಂಗ್ ಆಟೆನ್ಷನ್ ಮೂಲಕ ವಿಷಯವನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೮ರ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು, ಆ ಮೂಲಕ ವಿಷಯವನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ಕೋರ್ಟು ಮಾಡಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಕೆರಪ್ಷನ್ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡಿದೆ ಅಂತ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೇಳಿದ್ದರು. ಸಾಲಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಗ್ರಾಂಟ್ ಅಂತ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಯಾವ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅಂತ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿದ್ದ ಮೇಲೆ ಇಂತಹವರು ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರಬೇಕೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಕರಪ್ಷನ್ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳು ಇದ್ದರೆ ದಯಮಾಡಿ ಅವರಿಂದ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಲಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಮಿನಿಸ್ಟ್ರಿ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಈ ವಿಷಯ ಚಿಕ್ಕದಲ್ಲ. ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ವಿಷಯ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೊಡ ಮಾಡದೆ, ಅವರು ಹಣವನ್ನೇ ಕೇಳದೆ ಇದ್ದಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂತಹ ವಿಚಾರ. ಈ ವಿಷಯ ಸಣ್ಣದಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವೂ ಕೊಡ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ ಅಂತ ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ, ಜೊತೆಗೆ ಈ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ಕಾನೂನು? ಯಾವ ಸೆಕ್ಷನ್? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಯಾವುದೇ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೂ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಆಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾನೂನು ಏನಿದೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಯಾವ ನಿಯಮದ ರೀತ್ಯ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನತಕ್ಕಂತಹ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂತಹ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳತುಕೊಂಡು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಬಹುಶಃ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ನಿರ್ಣಯ ಇಲ್ಲದೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರಧಾರೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಉದ್ದೇಶ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದು ನಿಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. The way in which the Hon. Minister has replied all through, I think, it is highly objectionable. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮಾನ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ವಿಚಿತ್ರವೆಂದರೆ ನೀವು ಯಾವ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳತಕ್ಕವರು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಗೆ ಹೇಳುವುದು?

**ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.**—ಇವತ್ತು ನೀವು ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕವರ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಬಾರದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಉತ್ತರ ಬೇರೆ ರೀತಿ ಇದ್ದು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಕಾರಣಗಳು ಸಿಕ್ಕಿದರೆ, ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹಕ್ಕಿರುತ್ತದೆ, ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಅಮೂಲಾಗ್ರವಾಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಆ ಕಡೆಯ ಮತ್ತು ಈ ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ, ಸರ್ಕಾರ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಇದೊಂದೇ ದಾರಿ. ಸದನದ ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ, ಯಾವ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಅವರು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳಲಿ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನವರೂ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಅವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ವರದಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರಲಿ, ನಂತರ ಉತ್ತರಿಸಲಿ.

**ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.**—ಈಗ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಆಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ಇರುವಾಗ ಈ ಸಭೆಯ ಸಮಿತಿ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು? ನೀವುಗಳು ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿಯವರೇ ಆ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಸದನಕ್ಕೆ ವರದಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಬೇಡ ಅನ್ನುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹಾಗೇ ಮಾಡಲಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಬಾಡಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

**ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.**—ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದೆಂದೂ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈಗ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಹೋಗೋಣ.

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.**—ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಒಂದು ದಾಖಲೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಖ್ಯೆಯನ್ನು ನೋಡಿ ಬಹಳ ನೋವಾಯಿತು.

**ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.**—ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ನಾನು ಸುಮ್ಮನೆ ಕೂರುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.**—ಇದು ಸದನದ ಹಕ್ಕಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಚಿವರು, ಕಾನೂನು ಹಾಗೂ ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಕೇಳಿದ್ದು, ಯಾವ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ನೀವು ಲೀಗಲ್ ಅಡ್ವೈಸರನ್ನು ಕನ್ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

**SRI A. LAKSHMISAGAR.**—You are distorting the facts. ನಾನು ಆ ಮಾತಲ್ಲ ಹೇಳಿದ್ದು, ಆ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ ಹೇಳಿದ್ದು. You are distorting the facts.

**SRI M. VEERAPPA MOILY.**—"You consult legal expert" you said.

**ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.**—ನಾನು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.**—ಸದಸ್ಯರು ಎತ್ತಿದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಈ ವಿಚಾರ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ. ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. I have heard it. ಈಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ತಮ್ಮ ಛೇಂಬರಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಸಚಿವರನ್ನು ಕರೆಯಿರಿ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಫೋರ ಅಪರಾಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ, ಕಾನೂನು ಸಚಿವರಿಗೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿ ಉತ್ತರ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದರೆ ನಾವು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು, ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏತಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು. ಈ ರೀತಿಯಾದರೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಏನೂ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

**ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.**—ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲರು ಮತ್ತು ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ತರಿಸಿ ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ನೀತಿ ನಿಯಮ ಏನೂ ಇಲ್ಲವೆ? ಇದು ಪ್ರಶೋತ್ತರ ವೇಳೆ.

(ಗೋದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಕಠಿಣತೆಯನ್ನು ತಿಳಿದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. Knowing fully well they have violated the law.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ತಾವು ಸಾಕಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ,

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ತಾವು ಅಲ್ಲ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದು, ಅವರು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದು ಬಹಳ ಕಠಿಣ ಸಮಸ್ಯೆ ಆಗಿದ್ದು ಲೀಗಲ್ ಅಡ್ವೈಸರ್ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಅಡ್ವೈಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರನ್ನು ಕರೆಯಿರಿ. ಇದು ಬರೀ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಲ್ಲ. Knowing fully well, they have violated the law. It is a clear case of misappropriation.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ದಯಮಾಡಿ ಕೇಳತುಕೊಳ್ಳಿ.—

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ಅನುಭವಿಗಳು, ರೂಲ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇವನ್ನೆಲ್ಲ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದೇ? ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಯಾವುದೇ ವಿಷಯ ಇರಲಿ, ಬೇರೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿ ಈ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಿಮಗೆ ಹೇಗೆ ಬೇಕೋ ಹಾಗೇ ನಾವು ಕೇಳಬೇಕೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೂ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ನಿಯಮ ಇದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ನಾನೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಕೇಳಿತು ಆರಂಭಿಕ ಕಾಲ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಎಂದೂ ಇಂಥದ್ದು ಬರಲಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಬೇಕೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಶ್ನೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಎಷ್ಟು ಎಂದು.....

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಹೋಗೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಯಾವ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೆ, ಕಾನೂನಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೆ ಎಂಬ ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಇವೆ. ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಇದೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ವಿಚಾರಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಅದು ನೋಡುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ೧೯೮೦ ರಿಂದ ಹಣ ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಬಂದಿದೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆಗಳು ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಆಗಿವೆ ಮಾನ್ಯ ಧರ್ಮಸಿಂಗರ; ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ೨೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ಇದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾವೇನು ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಇದೊ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವೇ ಅಲ್ಲವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವ ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ ನೋಡಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಏನು ನಿರ್ಣಯ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಯಂ. ಭೂಪತಿ.—ನಾನು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಎತ್ತುತ್ತೇನೆ.....

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಶ್ನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈಗಾಗಲೇ ೨೫ ನಿಮಿಷ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ, ಸಾಕು ಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್ ನಾರಾಯಣ್ ಸಿಂಗ್.—ನಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಧಾರವಾಡ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಗೆ ೨೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.....

**ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.**—ಮಾನ್ಯ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲರಂ ಇದು ಪ್ರಶೋತ್ತರ ವೇಳೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಲ್ಲದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಬೇರೆ ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ನಿಯಮಾವಳಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ? ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ.

**ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.**—ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಚರ್ಚೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದರೆ ಎಂದು.

**ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.**—ಇವತ್ತು ಅಥವಾ ನಾಳೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಬಳ್ಳಾರಿ ನಗರದಲ್ಲಿ ಶಾಲೆ ಮತ್ತು ಉದ್ಯಾನವನಗಳಿಗಾಗಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು

೧೨೧೩. **ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ (ಬಳ್ಳಾರಿ)** ಮಾನ್ಯ ವಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಕಾನೂನು ಹಾಗೂ ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಉತ್ತರಿಸುವರೆ?

ಅ) ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ೧೯೬೦ರಿಂದ ಈವರೆವಿಗೂ ನೆಹರೂ ಕಾಲೋನಿ, ಶಾಸ್ತ್ರೀನಗರ, ಪೇತಯ್ಯ ನಗರ, ಶಂಕರ್ ಕಾಲೋನಿ, ಬಸವೇಶ್ವರ ಕಾಲೋನಿ ಇಂತಹ ಹಲವು ಹೊಸ ಬಡಾವಣೆಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿರುವ ವಿಷಯ ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಆ) ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಉದ್ಯಾನವನಗಳಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳು ಮಂಜೂರು ಆಗಿರುವ ಬಡಾವಣೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು?

ಇ) ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಈ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ, ಹಾಗಿದ್ದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈವರೆವಿಗೂ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸದಿರಲು ಕಾರಣಗಳೇನು?

**ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗರ್** (ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾನೂನು ಹಾಗೂ ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—

ಅ) ಬಂದಿದೆ.

ಆ) ಮೂರು.

ಇ) ಉಳಿದ ಬಡಾವಣೆಗಳು ಖಾಸಗಿ ಲೇ ಔಟಾಗಲಾಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

**ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ನಾಯಕ್.**—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಖಾಸಗಿ ಲೇ ಔಟ್‌ಗಳು ಆಗಿದ್ದರೂ ಸಹಾ ಅಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಕಡೆ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಆ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಮಾಡದೇ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಮಾಡುವ ಆಲೋಚನೆ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ಹೇಗೆ?

**ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗರ್.**—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

**ಶಹಬಾದ್ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಾರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು**

೮೬೦. **ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಾಣಪ್ಪ (ಶಹಬಾದ್)** ಮಾನ್ಯ ಸಾರಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸುವರೆ?

ಅ) ಶಹಬಾದ್ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ೮೫ ಹಳ್ಳಿಗಳಿದ್ದು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಸಾರಿಗೆ ಸಂಪ್ಲೆಯವರೂ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಓಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ?

ಆ) ಸಾರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದದ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಯಾವಾಗ ಸಾರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುವುದು?

ಇ) ಗುಲ್ಬರ್ಗ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುವ ಬಸ್ಸುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು? ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಎಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇವೆ?